



Территориальный отдел Управления
Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре
в городе Нягани и Октябрьском районе

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении дела
об административном правонарушении

№ 19

"18" января 2022 г.
г. Нягань, 1 мкр., д. 20

Главный государственный санитарный врач по городу Нягани и Октябрьскому району
Шахназаров Комитас Валерьевич, рассмотрев письмо прокуратуры города Нягани от
15.07.2021 г. № 21-02-2021

УСТАНОВИЛ:

В адрес территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Нягани и Октябрьском районе поступило письмо прокуратуры города Нягани от 15.07.2021 г. № 21-02-2021 о выявленных в результате проведенной проверки нарушениях требований санитарно-эпидемиологического законодательства юридическим лицом МАДОУ МО г. Нягань ДСОВ №4 «Веснянка». К письму прокуратуры города Нягани от 15.07.2021 г. приложено письмо территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Нягани и Октябрьском районе от 25.06.2021 г. № 9-30/1217. В материалах дела также имеется требование прокуратуры города Нягани о выделении специалиста для участия в проверке от 16.06.2021 г. № 21-02-2021.

Согласно требованию о выделении специалиста от 16.06.2021 г. № 21-02-2021 прокуратура города Нягани во исполнение поручения прокуратуры ХМАО-Югры от 11.05.2021, руководствуясь ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре РФ» просит выделить специалиста для участия в проведении проверки соблюдения требований санитарно-эпидемиологических требований при организации летнего отдыха и оздоровления детей. В соответствии с письмом территориального отдела от 25.06.2021 г. выявлены нарушения:

22.06.2021г ЛОУ при МАДОУ МО г. Нягань ДСОВ №4 «Веснянка» в 11:00 ЛОУ осуществляет деятельность с 01.06.2021г. Представлены результаты 10 работников на наличие норо-, рота- и других вирусных возбудителей кишечных инфекций от 24.05.2021г и 25.05.2021года, что не соответствует п.3.3 СП 3.1/2.4.3598-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)" (не ранее, чем за 3 календарных дня до дня выхода на работу).

Представлено перспективное меню и ежедневное меню. Меню основного питания на сутки не содержит информацию о калорийности порции, что не соответствует требованиям п.8.1.7 СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», ст. 11, ст. 17, ст. 28 Федеральный закон от 30 марта 1999 г. №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

Частью 1 статьи 6.7 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения, к техническим, в том числе аудиовизуальным, и иным

средствам воспитания и обучения, к учебной мебели, а также к учебникам и иной издательской продукции.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ, поводами к возбуждению дела об административном правонарушении в том числе являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения (за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 2 статьи 5.27 и статьями 14.52 КоАП РФ).

Частью 3 статьи 28.1 КоАП РФ регламентировано, что дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 1.3 ст. 28.1 КоАП РФ, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Статьей 26.11 КоАП РФ предусмотрено, что судья, члены коллегиального органа должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Вместе с этим, к материалам дела приложены письмо прокуратуры города Нягани от 15.07.2021 г. № 21-02-2021, письмо территориального отдела Управления Роспотребнадзора по ХМАО-Югре в городе Нягани и Октябрьском районе от 25.06.2021 г. № 9-30/1217, требование прокуратуры города Нягани о выделении специалиста для участия в проверке от 16.06.2021 г. № 21-02-2021. В материалы дела не представлены акт обследования, протокол осмотра и т.д., из которых можно было установить, когда, кем, где и при и каких обстоятельствах, с участием каких лиц проводилась проверка в отношении юридического лица, и какие нарушения были выявлены. В дело представлен лишь ответ на требование территориального отдела от 25.06.2021 г. № 9-30/1217, направленный в прокуратуру города Нягани, которого недостаточно для установления виновности лица, привлекаемого к административной ответственности и который не может являться достаточным основанием для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, поскольку в ней не указано, какие должностные лица государственных органов (кроме составите-

справки) участвовали в осмотре, в присутствовали ли при осмотре представители юридического лица, на территории которого произведён осмотр, и были ли они ознакомлены с результатами осмотра.

Указанные доводы нашли свое подтверждение в решении Суда ХМАО-Югры по делу об административном правонарушении от 14.09.2021 г. по делу № 12-639/2021, в постановлении Конституционного суда РФ от 30.03.2021 г. № 9-П по делу о проверке конституционности ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ и ч. 3 ст. 201 АПК РФ в связи с жалобой гр. О.С. Яковенко (п. 3), в решениях Нижневартовского районного суда ХМАО-Югры от 25.11.2021 г. по делам №№ 12-445/2021, 12-446/2021, 12-494/2021, 12-195/2021.

Согласно ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Иных достоверных доказательств, подтверждающих наличие признаков состава административного правонарушения, материалы дела не содержат.

На основании вышеизложенного, в действиях юридического лица МАДОУ МО г. Нягань ДСОВ №4 «Веснянка» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 28.1 КоАП РФ в случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, указанных в пунктах 2 и 3 части 1 вышеуказанной статьи, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 24.5, п. 1, 5 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. В возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ в отношении МАДОУ МО г. Нягань ДСОВ №4 «Веснянка» отказать.

2. Направить копию определения: МАДОУ МО г. Нягань ДСОВ №4 «Веснянка» по адресу г. Нягань, 1-й микрорайон, дом 9.

В соответствии с ч. 4 ст. 30.1 КоАП РФ, определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ.

Главный государственный санитарный
врач по городу Нягани и Октябрьскому району

К.В. Шахназаров

